

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЛУГАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЛГПУ»)**

Кафедра педагогики



2025 г.

Приложение к рабочей программе практики

для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся по практике

«Научно-исследовательская работа»

заочная форма – 2 курс (4, 6 триместр), 3 курс (7 триместр)

от « 13 » января 2025 г. № 6

Луганск, 2025

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

1.1. Область применения

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) – неотъемлемая часть рабочей программы научно-исследовательской работы и предназначен для контроля и оценки профессионально-исследовательских достижений обучающихся, прошедших научно-исследовательскую работу и выполнивших рабочую программу научно-исследовательской работы.

1.2. Цели и задачи фонда оценочных средств

Цель ФОС – установить соответствие уровня подготовки обучающегося требованиям ФГОС ВО – магистратура по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, утвержденного приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 22 февраля 2018 г. № 126 (с изменениями и дополнениями).

1.3. Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения основной образовательной программы

Код по ФГОС ВО	Индикатор достижения
Профессиональные	
ПКО-1. Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы	ПКО-1.1. Анализирует особенности профессиональной деятельности в образовании; требования к профессиональной компетентности в сфере образования; пути и средства её изучения и развития. ПКО-1.2. Решает профессиональные задачи с учетом различных контекстов; проектировать пути своего профессионального развития. ПКО-1.3. Владеет способами анализа и оценки собственной профессиональной деятельности, программ, механизмов и форм развития профессиональной компетентности на соответствующем уровне образования.
ПКО-2. Способен вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	ПКО-2.1. Знает методологические основы исследовательской деятельности в образовании. ПКО-2.2. Работает в исследовательской команде, проектирует программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирает методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации. ПКО-2.3. Владеет приемами организации исследовательской работы для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития в области профессиональной деятельности.

1.4. Этапы формирования компетенций и средства оценивания уровня их сформированности

Этапы научно-исследовательской работы	Формируемые компетенции	Контрольно-оценочные средства / способ оценивания
Подготовительный этап	ПКО-1	Планирование индивидуальной траектории развития на период практики
Практический этап (реализация профессиональных проб)	ПКО-1 ПКО-2	Выполнение инвариантной части НИР
Рефлексивный этап	ПКО-1	Отчет

1.5. Описание показателей оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Код компетенции	Результаты сформированности
Профессиональные	
ПКО-1. Способен нести ответственность за собственную профессиональную компетентность по профилю осваиваемой образовательной программы	<p>Знает: требования к профессиональной компетентности в сфере образования; пути и средства её изучения и развития.</p> <p>Умеет: решать профессиональные задачи с учетом различных контекстов; проектировать пути своего профессионального развития.</p> <p>Владеет: способами анализа и оценки собственной профессиональной деятельности, программ, механизмов и форм развития профессиональной компетентности на соответствующем уровне образования.</p>
ПКО-2. Способность вести совместно с другими участниками исследовательскую деятельность в рамках выбранной проблематики	<p>Знает: методологические основы исследовательской деятельности в образовании.</p> <p>Умеет: работать в исследовательской команде, проектировать программы исследования в рамках выбранной проблематики, отбирать методологические основания и используемые методы педагогического исследования, источники информации.</p> <p>Владеет: приемами организации исследовательской работы для поиска и применения знаний в рамках выбранной проблематики с целью решения задач развития в области профессиональной деятельности.</p>

1.6. Критерии оценивания компетенций на разных этапах их формирования

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
Основные задания программы научно-исследовательской работы	50	50
Оформление отчета	20	20
Зачёт / Зачет с оценкой (защита результатов научно-исследовательской работы)	30	30
Всего	100	

Накопительная система оценивания по 100-балльной шкале

Четырехбалльная система оценивания экзамена	100-балльная шкала	Буквенная шкала, соответствующая 100-балльной шкале	Система оценивания зачета
Отлично	90-100	А – отлично – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	Зачтено
Хорошо	83-89	В – очень хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	
Хорошо	75-82	С – хорошо – теоретическое содержание курса освоено полностью; некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно; все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками	
Удовлетворительно	63-74	Д – удовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы; большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий содержат ошибки	
Удовлетворительно	50-62	Е – посредственно – теоретическое содержание курса освоено частично;	

		некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные учебной программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполненных некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному	
Неудовлетворительно	21-49	FX – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса освоено частично; необходимые практические навыки работы с освоенным материалом не сформированы; большинство предусмотренных учебной программой обучения учебных заданий не выполнено либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий	Не зачтено
Неудовлетворительно	0-20	F – неудовлетворительно – теоретическое содержание курса не освоено; необходимые практические навыки работы не сформированы; все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки; дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	

2. КОНТРОЛЬНО-ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

2.1. Оценочные средства текущего контроля

Основным форматом научно-исследовательской работы являются научно-исследовательские пробы.

Технология научно-исследовательских проб включает в себя подготовительный, практический и рефлексивный этапы.

На *подготовительном этапе* работы студенты: знакомятся с программой научно-исследовательских проб, условиями их выполнения; проводят первичную самооценку трудовых действий; моделируют и «проигрывают» ситуации педагогического взаимодействия. На *практическом этапе* студенты осуществляют «пробу сил» в профессионально-исследовательской деятельности; учатся выстраивать гибкую траекторию исследовательской деятельности в зависимости от конкретных условий и обстоятельств, с учетом особенностей научно-исследовательской пробы, осуществляют текущую рефлексию своей деятельности. На *рефлексивном этапе* работы студенты осуществляют итоговую оценку выполненных научно-исследовательских проб.

Оценка научно-исследовательских проб осуществляется на основе предметно-деятельностного принципа, что предполагает:

1. Оценку освоенных трудовых действий – процессуальный аспект оценки. Целесообразно сочетание самооценки и педагогической (экспертной) оценки, что позволяет максимально объективизировать уровень достижений студента.

2. Оценку образовательных продуктов, обозначенных в программе научно-исследовательских проб – результативный аспект оценки. *Образовательный продукт* – «вещественная» форма представления результатов пробы. Такими продуктами, подготовленными в ходе НИР, должны быть (в зависимости от семестра / триместра):

- 1) Содержание ВКР, введение, список литературы, первый раздел ВКР.
- 2) Второй раздел ВКР, публикация статьи / подготовка доклада для выступления на научном мероприятии.
- 3) Окончательный вариант выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), доклад, презентация.

Вопросы для устного опроса (типовые):

1. Раскройте понятие научно-исследовательская проба.
2. Назовите основные этапы научно-исследовательской работы.
3. Что такое научное познание?
4. Для чего нужна наука?
5. Что такое научная истина?
6. Назовите основные особенности научной деятельности.
7. Что такое логика научного исследования?
8. Укажите основные этапы исследовательского процесса.

9. В чем заключается специфика аналитического этапа исследовательского процесса?
10. В чем заключается специфика прогностического этапа исследовательского процесса?
11. В чем заключается специфика организаторского этапа исследовательского процесса?
12. В чем заключается специфика обобщающего этапа исследовательского процесса?
13. Что такое научный проект?
14. Как происходит выбор темы исследования?
15. Алгоритм формулировки проблемы исследования?
16. Как осуществить обоснование актуальности исследования?
17. Как осуществить обоснование новизны исследования?
18. Как выявить предмет исследования?
19. Раскройте понятие методология научного исследования.
20. Что такое методика исследования?

Критерии к оценочным средствам текущего контроля

Очная форма обучения – 1 семестр, 2 семестр

Заочная форма обучения – 2 триместр, 3 триместр, 4 триместр

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
Реализация трудовых действий по анализу изученности проблемного поля исследования ВКР в педагогической теории и практике, образовательный продукт – содержание и введение к ВКР.	45	45
«Кабинетное» исследование: обзор научных источников, написание теоретической части ВКР, образовательный продукт – список литературы, первый раздел ВКР.	25	25
Оформление отчета. Структура: соответствие требованиям методических рекомендаций.	10	10
Зачет (защита результатов научно-исследовательской работы).	20	20
Всего	100	

Критерии к оценочным средствам текущего контроля

Очная форма обучения – 3 семестр

Заочная форма обучения – 5 триместр, 6 триместр

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
Реализация трудовых действий по практической части исследования, образовательный продукт – второй раздел ВКР.	45	45
«Кабинетное исследование»: подготовка научной статьи (участие в научном мероприятии) по проблеме исследования, образовательные продукты – второй раздел ВКР, публикация статьи / подготовка доклада для выступления на научном мероприятии	25	25

Оформление отчета. Структура: соответствие требованиям методических рекомендаций.	10	10
Зачет (защита результатов научно-исследовательской работы).	20	20
Всего	100	

Критерии к оценочным средствам текущего контроля

Очная форма обучения – 4 семестр

Заочная форма обучения – 7 триместр

Вид учебной работы	Количество баллов	
	ОФО	ЗФО
«Кабинетное» исследование: подготовка заключения к ВКР, образовательный продукт – окончательный вариант выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).	45	45
Реализация трудовых действий по подготовке доклада и презентации к защите ВКР, образовательный продукт – доклад, презентация.	25	25
Оформление отчета. Структура: соответствие требованиям методических рекомендаций.	10	10
Зачет с оценкой (защита результатов научно-исследовательской работы).	20	20
Всего	100	

2.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации

Система оценивания по итогам научно-исследовательской работы зачет / зачет с оценкой, складывается из (в зависимости от семестра / триместра):

- 1) содержание и введение к ВКР, список литературы, первый раздел ВКР;
- 2) второй раздел ВКР, публикация статьи / подготовка доклада для выступления на научном мероприятии;
- 3) окончательный вариант выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации), доклад, презентация.

«Зачтено» ставится студенту за достижение рейтинга по результатам научно-исследовательской работы 50 и более баллов.

При проведении зачета с оценкой уровень подготовки студента оценивается по традиционной системе оценки знаний: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Система оценивания при проведении промежуточного контроля

Очная форма обучения – 1 семестр, 2 семестр

Заочная форма обучения – 2 триместр, 3 триместр, 4 триместр

Оценочное средство	Уровень достижения результатов
Индивидуальная траектория развития студента (является средством оценки готовности студента к НИР)	Зачтено – выполнение в соответствии с требованиями. Не зачтено – грубое нарушение требований к выполнению.
Реализация трудовых действий по анализу изученности проблемного поля	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований

исследования ВКР в педагогической теории и практике, образовательный продукт – содержание и введение к ВКР	программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – действия освоены в соответствии с требованиями программы НИР. Повышенный уровень (35 баллов) – действия освоены на высоком уровне (образовательный продукт полностью соответствует требованиям).
Кабинетное» исследование: обзор научных источников, написание теоретической части ВКР, образовательный продукт – список литературы, первый раздел ВКР. Проба исследовательской деятельности: подготовка научной статьи / участие в научном мероприятии (выступление с докладом)	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – продукт подготовлен в соответствии с методическими рекомендациями, однако имеются замечания. Повышенный уровень (35 баллов) – продукт подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям.
Оценивание отчета руководителем ВКР (оценка руководителя ВКР учитывается при выставлении зачета, но не суммируется с баллами)	Оценка за НИР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно): Шкала оценивания: 5 баллов – выполнение программы НИР в соответствии с требованиями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 4 балла – выполнение программы НИР с незначительными замечаниями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 3 балла – выполнение программы НИР с нарушениями требований, формальный подход, соблюдение трудовой дисциплины. 2 балла – грубое нарушение требований к выполнению программы НИР, нарушения трудовой дисциплины.
Оформление отчета по научно-исследовательской работе	10 баллов – соответствие содержания и структуры предъявляемым требованиям, грамотность и эстетичность оформления, своевременность предоставления отчета. 0 баллов – грубое нарушение требований к выполнению.
Защита отчета по научно-исследовательской работе	Презентация отчета 20 баллов – грамотное изложение основных выполненных видов деятельности, умение аргументированно ответить на вопросы при защите отчета.

Система оценивания при проведении промежуточного контроля

Очная форма обучения – 3 семестр

Заочная форма обучения – 5 триместр, 6 триместр

Оценочное средство	Уровень достижения результатов
Индивидуальная траектория развития студента (является средством оценки готовности студента к НИР)	Зачтено – выполнение в соответствии с требованиями. Не зачтено – грубое нарушение требований к

	выполнению.
Реализация трудовых действий по практической части исследования, образовательный продукт – второй раздел ВКР	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – действия освоены в соответствии с требованиями программы НИР. Повышенный уровень (35 баллов) – действия освоены на высоком уровне (образовательный продукт полностью соответствует требованиям)
«Кабинетное исследование»: подготовка научной статьи (участие в научном мероприятии) по проблеме исследования, образовательные продукты – второй раздел ВКР, публикация статьи / подготовка доклада для выступления на научном мероприятии	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – продукт подготовлен в соответствии с методическими рекомендациями, однако имеются замечания. Повышенный уровень (35 баллов) – продукт подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям.
Оценивание отчета руководителем ВКР. Оценивание отчета руководителем ВКР (оценка руководителя ВКР учитывается при выставлении зачета, но не суммируется с баллами)	Оценка за НИР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно): Шкала оценивания: 5 баллов – выполнение программы НИР в соответствии с требованиями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 4 балла – выполнение программы НИР с незначительными замечаниями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 3 балла – выполнение программы НИР с нарушениями требований, формальный подход, соблюдение трудовой дисциплины. 2 балла – грубое нарушение требований к выполнению программы НИР, нарушения трудовой дисциплины.
Оформление отчета научно-исследовательской работе	10 баллов – соответствие содержания и структуры предъявляемым требованиям, грамотность и эстетичность оформления, своевременность предоставления отчета. 0 баллов – грубое нарушение требований к выполнению.
Защита отчета по научно-исследовательской работе	Презентация отчета 20 баллов – грамотное изложение основных выполненных видов деятельности, умение аргументированно ответить на вопросы при защите отчета.

Система оценивания при проведении промежуточного контроля

Очная форма обучения – 4 семестр

Заочная форма обучения – 7 триместр

Оценочное средство	Уровень достижения результатов
Индивидуальная траектория развития студента (является средством оценки готовности студента к НИР)	Зачтено – выполнение в соответствии с требованиями. Не зачтено – грубое нарушение требований к выполнению.
«Кабинетное» исследование: подготовка заключения к ВКР, образовательный продукт – окончательный вариант выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – действия освоены в соответствии с требованиями программы НИР. Повышенный уровень (35 баллов) – действия освоены на высоком уровне (образовательный продукт полностью соответствует требованиям)
Реализация трудовых действий по подготовке доклада и презентации к защите ВКР, образовательный продукт – доклад, презентация	Минимальный уровень (10 баллов) – действия освоены на уровне ниже требований программы НИР. Базовый уровень (25 баллов) – продукт подготовлен в соответствии с методическими рекомендациями, однако имеются замечания. Повышенный уровень (35 баллов) – продукт подготовлен на высоком научном уровне, отвечает требованиям.
Оценивание отчета руководителем ВКР. Оценивание отчета руководителем ВКР (оценка руководителя ВКР учитывается при выставлении зачета, но не суммируется с баллами)	Оценка за НИР (отлично, хорошо, удовлетворительно, неудовлетворительно): Шкала оценивания: 5 баллов – выполнение программы НИР в соответствии с требованиями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 4 балла – выполнение программы НИР с незначительными замечаниями, творческий подход, соблюдение трудовой дисциплины. 3 балла – выполнение программы НИР с нарушениями требований, формальный подход, соблюдение трудовой дисциплины. 2 балла – грубое нарушение требований к выполнению программы НИР, нарушения трудовой дисциплины.
Оформление отчета по научно-исследовательской работе	10 баллов – соответствие содержания и структуры предъявляемым требованиям, грамотность и эстетичность оформления, своевременность предоставления отчета. 0 баллов – грубое нарушение требований к выполнению.
Защита отчета по научно-исследовательской работе	Презентация отчета 20 баллов – грамотное изложение основных выполненных видов деятельности, умение аргументированно ответить на вопросы при защите отчета.